

corrigé DM3

1. Applications linéaires continues :

Soit $f \in L(E, F)$.

(a) Par définition de la continuité de f en 0_E on a

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in E, N_E(x - 0_E) \leq \alpha \Rightarrow N_F(f(x) - f(0_E)) \leq \varepsilon.$$

Pour $\varepsilon = 1$ on a donc l'existence d'un réel $\alpha > 0$ tel que pour tout vecteur $x \in E$

$$N_E(x) < \alpha \Rightarrow N_F(f(x)) < 1$$

En particulier $\forall x \in E - \{0_E\}$, pour $y = \frac{\alpha}{N_E(x)}x$, on a $N_E(y) = \alpha$ donc $N_F(f(\frac{\alpha}{N_E(x)}x)) \leq 1$

Donc $\frac{\alpha}{N_E(x)}N_F(f(x)) \leq 1$, ainsi $N_F(f(x)) \leq k.N_E(x)$, avec $k = \frac{1}{\alpha}$. Cette inégalité reste vraie pour $x = 0_E$.

(b) Réciproquement supposons que $\forall x \in E, N_F(f(x)) \leq k.N_E(x)$ alors puisque f est linéaire, pour tout $(x, y) \in E^2$,

$$N_F(f(x) - f(y)) = N_F(f(x - y)) \leq k.N_E(x - y)$$

Donc f est k -lipschitzienne et donc continue sur E .

2. Toutes les applications linéaires sur E de dimension finie sont continues

(a) L'espace E est de dimension finie donc sur E toutes les normes sont équivalentes et donc en particulier il existe un réel $\alpha > 0$ tel que pour tout vecteur x , $N_\infty(x) \leq \alpha N_E(x)$.

(b)

$$\begin{aligned} N_F(f(x)) &= N_F(f(\sum_{i=1}^n x_i e_i)) \\ &= N_F(\sum_{i=1}^n x_i f(e_i)) \leq \sum_{i=1}^n |x_i| N_F(f(e_i)) \\ &\leq \sum_{i=1}^n N_\infty(x) N_F(f(e_i)) = k.N_\infty(x) \\ \text{avec } k &= \sum_{i=1}^n N_F(f(e_i)) > 0 \end{aligned}$$

(c) Soit $f \in L(E, F)$ une application linéaire. Avec les notations précédentes on a pour tout vecteur x

$$N_F(f(x)) = k.N_\infty(x) \leq k\alpha.N_E(x)$$

D'après le 1° on en déduit que f est continue sur E .

3. Définition de la norme subordonnée d'une application linéaire continue

Soit $f \in L(E, F)$. On pose

$$\|f\| = \sup\left(\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)}, x \in E, x \neq 0_E\right)$$

(a) considérons l'ensemble des réels $X = \left\{ \frac{N_F(f(x))}{N_E(x)}, x \in E, x \neq 0_E \right\}$. f étant continue, d'après le 1° on en déduit qu'il existe une constante $k \geq 0$ telle que pour tout $x \neq 0_E$, $\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)} \leq k$. Donc X est une partie majorée et non vide de \mathbb{R} elle admet une borne supérieure : $\|f\|$. De plus par définition $\|f\|$ est le plus petit des majorants de X et donc pour tout $x \neq 0_E$ $\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)} \leq \|f\|$. Donc pour tout x , $N_F(f(x)) \leq \|f\| N_E(x)$

(b) i) $\forall f \in L(E, F)$, $\|f\| \geq 0$

ii) $\forall (f, g) \in L(E, F)$ on a pour tout vecteur $x \in E$,

$$N_F((f + g)(x)) \leq N_F(f(x)) + N_F(g(x)) \leq (\|f\| + \|g\|)N_E(x)$$

donc $\frac{N_F((f+g)(x))}{N_E(x)} \leq \|f\| + \|g\|$. En passant à la borne supérieure pour $x \in E - \{0_E\}$,

$$\|f + g\| \leq \|f\| + \|g\|$$

iii) $\forall f \in E$ et $\forall \alpha \in \mathbb{R}$, pour tout $x \in E$, $\frac{N_F(\alpha f(x))}{N_E(x)} = |\alpha| \frac{N_F(f(x))}{N_E(x)}$. Donc en passant à la borne supérieure sur x ,

$$\begin{aligned} \sup\left(\frac{N_F(\alpha f(x))}{N_E(x)}, x \in E, x \neq 0_E\right) &= |\alpha| \sup\left(\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)}, x \in E, x \neq 0_E\right) \\ \|\alpha f\| &= |\alpha| \cdot \|f\| \end{aligned}$$

iv) Supposons que pour $f \in L(E, F)$ on ait $\|f\| = 0$ alors $\forall x \in E, N_F(f(x)) \leq 0$ donc $f(x) = 0_F$ et donc $f = 0$

On en déduit que $\|\cdot\|$ est une norme sur $L(E, F)$

(c) On a pour tout vecteur $x \in S$, $N_F(f(x)) = \frac{N_F(f(x))}{N_E(x)} \leq \|f\|$ donc $\sup(N_F(f(x)), x \in S) \leq \|f\|$

De plus pour tout $x \in E - \{0_E\}$,

$$\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)} = N_F\left(f\left(\frac{x}{N_E(x)}\right)\right) = N_F(f(y)) \text{ avec } y = \frac{x}{N_E(x)}$$

On remarque que $y \in S$ et donc $N_F(f(y)) \leq \sup(N_F(f(x)), x \in S)$ donc

$$\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)} \leq \sup(N_F(f(x)), x \in S)$$

En passant à la borne supérieure sur $x \in E$, on a $\|f\| \leq \sup(N_F(f(x)), x \in S)$

Conclusion

$$\sup(N_F(f(x)), x \in S) = \|f\|$$

4. La norme subordonnée est atteinte

Soit $f \in L(E, F)$

(a) On sait que pour tout vecteur $x \neq 0_E$, $\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)} \leq k$, donc

$$\|f\| = \sup\left(\frac{N_F(f(x))}{N_E(x)}, x \in E, x \neq 0_E\right) \leq k$$

De plus $\sup(N_F(f(x)), x \in S) = \|f\|$ donc par définition de la borne supérieure.

$$N_F(f(x_0)) = k \leq \|f\|$$

Conclusion : $k = \|f\|$

(b) (i) Une partie compacte K est une partie K de E telle que de toute suite on peut extraire une suite qui converge dans K .

S est une partie fermée et bornée de E qui est de dimension finie donc S est compacte.

(ii) L'application $x \rightarrow N_F(f(x))$ est lipschitzienne sur S puisque $|N_F(f(x)) - N_F(f(y))| \leq |N_F(f(x - y))| \leq \|f\| N_E(x - y)$. elle est donc continue à valeurs dans \mathbb{R} . Elle atteint donc sa borne supérieure sur le compact S en un vecteur $x_0 \in S$, ce qui signifie que $\sup(N_F(f(x)), x \in S) = N_F(f(x_0)) = \|f\|$.

Partie II Exemples

1. Cas d'un endomorphisme de \mathbb{R}^2

$E = \mathbb{R}^2$ et $f \in L(E)$ admet pour matrice $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ dans la base canonique .

(a) On a pour tout vecteur $x = x_1 e_1 + x_2 e_2$,

$$f(x) = x_1(e_1 + 3e_2) + x_2(2e_1 + 4e_2) = (x_1 + 2x_2)e_1 + (3x_1 + 4x_2)e_2$$

Donc

$$\begin{aligned} N_\infty(f(x)) &= \sup(|x_1 + 2x_2|, |3x_1 + 4x_2|) \leq \sup(|x_1| + 2|x_2|, 3|x_1| + 4|x_2|) \\ &\leq \sup(3N_\infty(x), 7N_\infty(x)) = 7N_\infty(x) \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\frac{N_\infty(f(x))}{N_\infty(x)} \leq 7 \text{ donc } \|f\| \leq 7$$

De plus si on considère le vecteur $x_0 = e_1 + e_2$ on a $f(x_0) = 3e_1 + 7e_2$ on a donc $\frac{N_\infty(f(x_0))}{N_\infty(x_0)} = \frac{7}{1} = 7$
D'après la partie I on en déduit que $\|f\| = 7$

(b)

$$\begin{aligned} N_1(f(x)) &= |x_1 + 2x_2| + |3x_1 + 4x_2| \leq |x_1| + 2|x_2| + 3|x_1| + 4|x_2| \\ &= 4|x_1| + 6|x_2| \leq 6(|x_1| + |x_2|) = 6N_1(x) \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\frac{N_1(f(x))}{N_1(x)} \leq 6 \text{ donc } \|f\| \leq 6$$

De plus si on considère le vecteur $x_0 = e_2$ on a $f(x_0) = 2e_1 + 4e_2$ on a donc $\frac{N_1(f(x_0))}{N_1(x_0)} = \frac{6}{1} = 6$
D'après la partie I on en déduit que $\|f\| = 6$

(c) On munit E de la norme N_2 . On considère le vecteur $x = (\cos \theta, \sin \theta)$

(i) $N_2(x) = \sqrt{\cos^2 \theta + \sin^2 \theta} = 1$

(ii)

$$N_2(f(x)) = \sqrt{(\cos \theta + 2 \sin \theta)^2 + (3 \cos \theta + 4 \sin \theta)^2} = \sqrt{10 \cos^2 \theta + 20 \sin^2 \theta + 28 \sin \theta \cos \theta}$$

or $\cos(2\theta) = 2 \cos^2 \theta - 1 = 1 - 2 \sin^2 \theta$ et $\sin(2\theta) = 2 \sin \theta \cos \theta$
donc

$$N_2(f(x)) = \sqrt{5(1 + \cos(2\theta)) + 10(1 - \cos(2\theta)) + 14 \sin 2\theta} = \sqrt{15 - 5 \cos 2\theta + 14 \sin 2\theta}$$

(iii) On a $-5 \cos 2\theta + 14 \sin 2\theta = \sqrt{5^2 + 14^2} (\frac{5}{\sqrt{221}} \cos 2\theta + \frac{14}{\sqrt{221}} \sin 2\theta)$

Posons $\varphi = \arcsin(\frac{5}{\sqrt{221}})$ on a $\sin(\varphi) = \frac{5}{\sqrt{221}}$ et $\cos(\varphi) = \sqrt{1 - \frac{25}{221}} = \frac{14}{\sqrt{221}}$

Donc $-5 \cos 2\theta + 14 \sin 2\theta = \sqrt{221} \cdot \sin(2\theta + \varphi)$ et donc

$$\sqrt{15 - 5 \cos 2\theta + 14 \sin 2\theta} = \sqrt{15 + \sqrt{221} \cdot \sin(2\theta + \varphi)} \leq \sqrt{15 + \sqrt{221}} \quad (1)$$

On en déduit que

$$\forall x \in S, N_2(f(x)) \leq \sqrt{15 + \sqrt{221}} \text{ et donc } \|f\| \leq \sqrt{15 + \sqrt{221}}$$

l'inégalité (1) est une égalité lorsque $2\theta + \varphi = \frac{\pi}{2}$ donc $\theta = \frac{\pi}{4} - \frac{\varphi}{2} = \theta_0$. En particulier pour le vecteur $x_0 = (\cos \theta_0, \sin \theta_0)$ qui appartient à S on a $N_2(f(x_0)) = \sqrt{15 + \sqrt{221}}$. On en déduit que

$$\|f\| = \sqrt{15 + \sqrt{221}}$$

2. Cas d'une forme linéaire sur $\mathbb{R}_1[x]$ pour la norme N_2

$E = \mathbb{R}_1[x]$ est l'espace des fonctions polynômes de degré ≤ 1 sur $[0, 1]$ muni de la norme euclidienne

$$N_2(f) = \sqrt{\int_0^1 f^2(t) dt}$$

Pour $f \in E$, on pose

$$u(f) = \int_0^1 f(t) \cdot (1 - 2t) \cdot dt$$

(a) Pour toutes fonctions $f, g \in E^2$, et $\lambda \in \mathbb{R}$, $u(f + \lambda g) = \int_0^1 (f(t) + \lambda g(t)) \cdot (1 - 2t) \cdot dt = u(f) + \lambda u(g)$
donc u est linéaire

De plus pour toute fonction $f \in E$, $|u(f)| = \left| \int_0^1 f(t) \cdot (1 - 2t) \cdot dt \right| \leq \sqrt{\int_0^1 f^2(t) dt} \sqrt{\int_0^1 (1 - 2t)^2 dt}$
d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz

Donc

$$|u(f)| \leq \sqrt{\int_0^1 \left[\frac{(1 - 2t)^3}{6} \right]_0^1} = N_2(f)$$

$$|u(f)| \leq \frac{1}{\sqrt{3}} N_2(f)$$

donc d'après la partie 1, u continue de E dans \mathbb{R} .

(b) Notons que l'inégalité de Cauchy-Schwarz est une égalité ssi les fonctions f et $1 - 2t$ sont proportionnelles
Ainsi pour $f_0(t) = 1 - 2t$, on a

$$|u(f_0)| = \int_0^1 (1 - 2t)^2 dt = \sqrt{\int_0^1 (1 - 2t)^2(t) dt} \sqrt{\int_0^1 (1 - 2t)^2 dt} = \frac{1}{\sqrt{3}} N_2(f_0)$$

donc

$$\|u\| = \sup \frac{|u(f_0)|}{N_2(f_0)} = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

3. Cas d'une forme linéaire sur $\mathbb{R}_1[x]$ pour la norme N_∞

$E = \mathbb{R}_1[x]$ est l'espace des fonctions polynômes de degré ≤ 1 sur $[0, 1]$ muni de la norme

$$N_\infty(f) = \max(|f(x)|, x \in [0, 1]).$$

Pour $f \in E$, on considère la forme linéaire

$$v(f) = \int_0^1 f(t) \cdot (t - 2t^2) \cdot dt$$

(a) $\int_0^1 |t - 2t^2| dt = \int_0^{1/2} (t - 2t^2) dt + \int_{1/2}^1 (-t + 2t^2) dt = \frac{1}{4}$

(b) Soit $f \in E$. On a

$$|v(f)| \leq \int_0^1 |f(t)| \cdot |(t - 2t^2)| dt \leq N_\infty(f) \int_0^1 |t - 2t^2| dt = \frac{1}{4} N_\infty(f)$$

Donc v continue de E dans \mathbb{R} et d'après la partie 1°, $\|v\| = \sup \left(\frac{|v(f)|}{N_\infty(f)}, f \in E, f \neq 0 \right) \leq \frac{1}{4}$

(c) On pose $\forall t \in [0, 1], f(t) = a + bt$.

(i) Calculer $v(f) = \int_0^1 (a + bt) \cdot (t - 2t^2) \cdot dt = a \int_0^1 (t - 2t^2) dt + b \int_0^1 (t^2 - 2t^3) dt = -\frac{1}{8}a - \frac{1}{6}b$

(ii) $N_\infty(f) = \max(|a + bt|, t \in [0, 1])$. Envisageons deux cas

si $b \geq 0$, pour tout $t \in [0, 1], a \leq a + bt \leq a + b$ donc $|a + bt| \leq \max(|a|, |a + b|)$ avec égalité pour $t = 0$ ou $t = 1$

de même si $b \leq 0$, pour tout $t \in [0, 1], a + b \leq a + bt \leq a$ donc $|a + bt| \leq \max(|a|, |a + b|)$ avec égalité pour $t = 0$ ou $t = 1$

Donc $\max(|a + bt|, t \in [0, 1]) = \max(|a|, |a + b|) = N_\infty(f)$

(iii)

$$\|v\| = \sup \left(\frac{|a+b|}{6}, \max(|a|, |a+b|) \right), (a, b) \neq (0, 0)$$

or $\frac{|a+b|}{6} \leq \frac{1}{6} \max(|a|, |a+b|)$ avec égalité pour $a = 1$ et $b = 0$ donc

$$\|v\| = \frac{1}{6}$$

l'égalité a lieu pour la fonction $f_0(t) = 1$

4. Cas d'une application de $\mathbb{R}_k[X]$ dans $\mathbb{R}_{k+1}[X]$ pour une norme particulière

Soit $E_k = \mathbb{R}_k[X]$ muni de la norme $\|P\| = \sum_{i=0}^k |P(i)|$ On considère l'application

$$F_k : \begin{cases} E_k \rightarrow E_{k+1} \\ P \rightarrow X^2 P' \end{cases}$$

- (a) $\|P\| = \sum_{i=0}^k |P(i)| \geq 0$
 $\|P + Q\| = \sum_{i=0}^k |P(i) + Q(i)| \leq \sum_{i=0}^k |P(i)| + |Q(i)| = \|P\| + \|Q\|$
 $\|\lambda P\| = \sum_{i=0}^k |\lambda P(i)| = |\lambda| \|P\|$
 si $P \in E_k$ et $\|P\| = 0$ alors $P(0) = P(1) = \dots = P(k) = 0$ donc P admet $k + 1$ racines or $\deg(P) \leq k$
 donc $P = 0$
 Ainsi $\|\cdot\|$ définit bien une norme sur E_k

- (b) $\|F_1\| = \sup\left(\frac{\|X^2 P'\|}{\|P\|}, P = a + bX\right) = \sup\left(\frac{5|b|}{|a|+|a+b|}, (a, b) \neq (0, 0)\right)$
 or $5|b| \leq 5(|a| + |a + b|)$ avec égalité pour $a = 0$. Ainsi
 $\|F_1\| = 5$

(c)

$$\|F_2\| = \sup\left(\frac{\|X^2 P'\|}{\|P\|}, P = a + bX + cX^2\right) = \sup\left(\frac{|b+2c| + 4|b+4c| + 9|b+6c|}{|a| + |a+b+c| + |a+2b+4c|}, (a, b, c) \neq (0, 0)\right)$$

l'idée consiste à exprimer a, b, c en fonction de $x = a, y = a + b + c$ et $z = a + 2b + 4c$
 en résolvant le système on obtient

$$a = x, b = -\frac{3}{2}x + 2y - \frac{1}{2}z, c = \frac{1}{2}x - y + \frac{1}{2}z$$

d'où

$$b + 2c = \frac{-1}{2}x + \frac{1}{2}z, b + 4c = \frac{1}{2}x - 2y + \frac{3}{2}z, b + 6c = \frac{3}{2}x - 4y + \frac{5}{2}z$$

donc

$$\|F_2\| = \sup\left(\frac{|\frac{-1}{2}x + \frac{1}{2}z| + 4|\frac{1}{2}x - 2y + \frac{3}{2}z| + 9|\frac{3}{2}x - 4y + \frac{5}{2}z|}{|x| + |y| + |z|}, (x, y, z) \neq (0, 0)\right)$$

or

$$\begin{aligned} \left|\frac{-1}{2}x + \frac{1}{2}z\right| + 4\left|\frac{1}{2}x - 2y + \frac{3}{2}z\right| + 9\left|\frac{3}{2}x - 4y + \frac{5}{2}z\right| &\leq \frac{1}{2}|x| + \frac{1}{2}|z| + 4\left(\frac{1}{2}|x| + 2|y| + \frac{3}{2}|z|\right) + 9\left(\frac{3}{2}|x| + 4|y| + \frac{5}{2}|z|\right) \\ &= 16|x| + 44|y| + 29|z| \end{aligned}$$

donc

$$\frac{|\frac{-1}{2}x + \frac{1}{2}z| + 4|\frac{1}{2}x - 2y + \frac{3}{2}z| + 9|\frac{3}{2}x - 4y + \frac{5}{2}z|}{|x| + |y| + |z|} \leq 44$$

avec égalité pour $x = 0$ et $z = 0$ soit pour une fonction polynôme telle que $a = 0$ et $b + 2c = 0$, par

exemple $P = -2X + X^2$. Vérifions ce résultat; $\frac{\|X^2 P'\|}{\|P\|} = \frac{\|-2X^2 + 2X^3\|}{\|-2X + X^2\|} = \frac{|8|+|36|}{|-1|} = 44$

Conclusion

$$\|F_2\| = 44$$