

## Banque exos 5/2

### Exercice 1 \*\* - Endomorphisme nilpotent (1)

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel qu'il existe  $n \geq 1$  vérifiant  $f^n = 0$  et  $f^{n-1} \neq 0$ . Démontrer qu'il existe  $x \in E$  tel que la famille  $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  soit libre.

**Indications** Considérer un  $x$  tel que  $f^{n-1}(x) \neq 0$ .

### Exercice 2 \*\*\* - Avec des suites (2)

Soit  $E$  l'espace vectoriel des suites réelles,

$$F = \{(u_n) \in E; \forall n \in \mathbb{N}, u_{2n} = 0\}$$

$$G = \{(u_n) \in E; \forall n \in \mathbb{N}, u_{2n} = u_{2n+1}\}.$$

Démontrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires.

### Exercice 3 \*\*\* - Transformer une somme en somme directe (3)

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel  $E$  tels que  $F + G = E$ .

Soit  $F'$  un supplémentaire de  $F \cap G$  dans  $F$ . Montrer que  $F' \oplus G = E$ .

### Exercice 4 \*\*\* - Une caractérisation des homothéties (4)

Soit  $E$  un espace vectoriel et  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que, pour tout  $x \in E$ , la famille  $(x, f(x))$  est liée.

1. Démontrer que pour tout  $x \in E$ ,  $x \neq 0$ , il existe un unique scalaire  $\lambda_x$  tel que  $f(x) = \lambda_x x$ .
2. Comparer  $\lambda_x$  et  $\lambda_y$  lorsque  $(x, y)$  est liée.
3. Comparer  $\lambda_x$  et  $\lambda_y$  lorsque  $(x, y)$  est libre.
4. En déduire que  $f$  est une homothétie.

**Indications** On pourra calculer  $f(\mu x)$  et  $f(x + y)$  de deux façons différentes.

**Corrige 1** Puisque  $f^{n-1} \neq 0$ , il existe  $x \in E$  tel que  $f^{n-1}(x) \neq 0$ . On va prouver que la famille  $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  est libre. Pour cela, si on a

$$\lambda_0 x + \lambda_1 f(x) + \dots + \lambda_{n-1} f^{n-1}(x),$$

on applique  $f^{n-1}$  à cette égalité. Puisque  $f^k(x) = 0$  si  $k \geq n$ , on obtient

$$\lambda_0 f^{n-1}(x) = 0 \implies \lambda_0 = 0$$

puisque  $f^{n-1}(x) \neq 0$ . On continue en composant par  $f^{n-2}$ , puis par  $f^{n-3}$ , etc... pour trouver successivement que  $\lambda_1, \lambda_2$  jusque  $\lambda_{n-1}$  sont nuls.

**Corrige 2** D'abord, il est clair que  $F \cap G = \{0\}$ . En effet, si la suite  $(u_n)$  est dans l'intersection de  $F$  et  $G$ , alors tous ses termes d'indice pair sont nuls, et par suite tous ceux d'indice impair sont également nuls car  $F = G$ .

Prouvons maintenant que  $F + G = E$ . Pour cela, prenons une suite  $(u_n)$  de  $E$ . Par analyse, si  $u_n = v_n + w_n$  avec  $(v_n) \in F$  et  $(w_n) \in G$ , alors on a forcément  $u_{2n} = w_{2n}$  ce qui définit forcément  $(w_n)$  puisque  $w_{2n+1} = w_{2n}$ . La suite  $(v_n)$  ne peut être que la différence entre  $u_n$  et  $w_n$ , en espérant qu'elle soit dans  $F$ .

Synthèse : on pose  $(w_n)$  par  $w_{2n} = w_{2n+1} = u_{2n}$  pour tout entier naturel  $n$ . Il est clair que  $(w_n)$  est élément de  $G$ . Posons ensuite, pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n = u_n - w_n$ . Alors par définition on a  $(u_n) = (v_n) + (w_n)$  et il reste à prouver que  $(v_n) \in F$ . Ce qui est vrai car  $v_{2n} = u_{2n} - w_{2n} = 0$ .

Ainsi, on a bien prouvé que  $E = F \oplus G$ .

**Corrige 3** Prouvons d'abord que  $F'$  et  $G$  sont en somme directe, c'est-à-dire que  $F' \cap G = \{0\}$ . Prenons  $x \in G \cap F'$ . Alors, puisque  $F \cap G$  et  $F'$  sont en somme directe, et que  $x \in F \cap G$  ( $x$  est dans  $G$  et dans  $F' \subset F$ ), on en déduit  $x = 0$ . D'autre part, il faut montrer que  $F' + G = E$ . Soit  $z \in E$ . On sait que  $z = f + g$ , avec  $f \in F$  et  $g \in G$  (car  $F + G = E$ ). D'autre part, on peut décomposer  $f$  en  $g' + f'$ , avec  $g' \in F \cap G$  et  $f' \in F'$ . Ainsi, on obtient

$$z = g' + f' + g = f' + (g + g')$$

avec  $f' \in F'$  et  $g + g' \in G : F' + G = E$  ce qui achève la preuve que  $F'$  et  $G$  sont supplémentaires.

**Corrige 4**

1. Puisque la famille  $(x, f(x))$  est liée, il existe  $(a, b) \neq (0, 0)$  tel que  $ax + bf(x) = 0$ . Puisque  $x \neq 0$ , on ne peut pas avoir  $b = 0$  et donc  $f(x) = \frac{-a}{b}x$ .

2. Écrivons  $y = \mu x$ . Alors

$$\mu\lambda_y x = \lambda_y y = f(y) = f(\mu x) = \mu f(x) = \mu\lambda_x x$$

et on peut simplifier par  $\mu x \neq 0$  pour prouver que  $\lambda_x = \lambda_y$ .

3. Calculons  $f(x + y)$  de deux façons différentes. D'une part,

$$f(x + y) = \lambda_{x+y}(x + y) = \lambda_{x+y}x + \lambda_{x+y}y,$$

d'autre part,

$$f(x + y) = f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y.$$

Puisque la famille  $(x, y)$  est libre, toute décomposition d'un vecteur à l'aide de combinaison linéaire de ces vecteurs est unique. On obtient donc  $\lambda_x = \lambda_y = \lambda_{x+y}$ .

4. D'après les questions précédentes, tous les  $\lambda_x$  sont égaux, et donc il existe un scalaire  $\lambda$  tel que, pour tout  $x \in E$ ,  $f(x) = \lambda x$ .  $f$  est bien une homothétie.